

Zelfregulering van de markt

¹Eind vorige eeuw – in de jaren 80-90 – werd veiligheid voor mens en milieu een gedeelde verantwoordelijkheid. Burgers, ondernemingen en organisaties werden hiervoor nu nadrukkelijk medeverantwoordelijk gesteld waarbij de overheid als kerntaak weliswaar de regie zou houden blijven.

Die regie heeft de overheid helaas niet of niet eenduidig op zich genomen omdat daarvoor het onderwerp veiligheid enerzijds van oudsher te versnipperd, verkokerd en verdeeld is over de verschillende departementen. Dit heeft de overheid doen besluiten om over te stappen naar 'zelfregulering van de markt'.

De veiligheid voor mens en milieu werd aan de sectoren zelf overgelaten en ging de overheid bewust om afstand staan om betutteling te voorkomen.

Door de veiligheid nu aan de sector zelf over te laten, zijn (nieuwe) sectorale veiligheidsregels – naast de wetgeving of zelfs in plaats van de wetgeving – ontstaan.

Voor meerdere soorten werkzaamheden zijn heden al dan niet verplichte werkwijzen met de benodigde veiligheidsregels beschikbaar/ondergebracht in Nederlandse certificatie-schema's en Nederlandse normen, opgesteld door de markt zelf. Worden deze certificatieschema's en of normen (dwingend) toegepast dan weet u als probleemhouder dat uw sanering voldoet aan de wettelijke gestelde eisen.

Uit onafhankelijke veiligheidsonderzoeken valt waar te nemen dat, ook al voldoen deze certificatieschema's en of normen aan de wettelijke gestelde eisen, zij primair de marktbelangen voorop stellen en (helaas) niet uw belang als probleemhouder. Het belangrijkste doel van de markt is doorgaans om maximale winst te maken, terwijl de overheid voornamelijk een maatschappelijk doel nastreeft, zoals handhaving van orde en stabiliteit².

Elk huidige Nederlandse certificatie-schema's en Nederlandse normen kent min of meer "open regels" waarbij de betreffende aannemer zelf zijn invulling kan geven aan de uitvoer. Zij kan op deze manier de maximale omzet en winst halen uit het komende project.

U als eigenaar van "het probleem" heeft dan maar te slikken omdat de aannemer exact doet wat in de eigen opgestelde regels staat.

"Maar als de aannemer haar eigen veiligheidsregels/werkwijzen mag schrijven, mag ik dit als probleemhouder dan ook?"

Het antwoord hierop is eenduidig "Ja".

U als probleemhouder bent wettelijk eindverantwoordelijk voor het juist en volledig uitvoeren van de werkzaamheden.

U en de uitvoerende aannemer(s) zijn er gezamenlijk verantwoordelijk voor dat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens de geldende wet en regelgeving en zullen dit gezamenlijk ook moeten kunnen aantonen.

Alleen hoe u gezamenlijk voldoet aan deze wet en regelgeving, dus de te gebruiken werkwijzen, bepaalt U als probleemhouder en niet de aannemer.

Een certificatieschema of een norm is een manier om te kunnen voldoen wet en regelgeving.

Heeft u een andere manier van werken en kunt u aantonen dat het eindresultaat gelijk of beter is dan de werkwijzen uit het certificatieschema of norm? Mag u deze werkwijze toepassen. Dit recht heet "het gelijkwaardigheidsbeginsel". Het is zelfs opgenomen in het eerste artikel van onze hoogste wet, 'de grondwet'.

"Maar ik ben een leek en weet dus niet wat ik kan opleggen."

Aucin kent alle spellen, trucks en stellingen waarbij u overtuigd moet worden waarom een bepaalde verwijdering op die manier zou moeten worden uitgevoerd.

Aucin heeft een programma van werkmethode ontwikkeld om binnen de (dwingende) Nederlandse certificatieschema's, Nederlandse Normen en/of huidige regelgeving te werken met (aanvullende) werkmethode die uw belangen behartigen die u dwingend kan laten uitvoeren binnen uw projecten.

"De certificatie-instrumenten".

De certificatie-instrumenten zijn allen gericht op kostenreductie; bevordering van marktwerking en marktverbreding; het bevorderen en stimuleren van (nieuwe) veilige, efficiëntere, werkwijzen en innovaties; het terugdringen van de Carbon Footprint en uiteraard het aantoonbaar voldoen aan alle doelstellingen uit wet en regelgeving.

Door bij uw saneringen de beschikbare certificatie-instrumenten met haar audit-systeem, onaangekondigde toetsen en onaangekondigde laboratorium testen verplicht te stellen, bent u verzekerd dat uw belangen primair worden behartigd zonder dat u daar zelf omkijken naar heeft.

U kunt per sanering de beschikbare certificatie-instrumenten in de (EMVI-) aanbesteding als verplichting gebruiken of u kunt gebruikmaken van de reeds gecertificeerde aannemers die uit vrijwillige overweging zich hebben laten certificeren voor de beschikbare certificatie-instrumenten en dus zich laten controleren door één van de bij Aucin aangesloten CBI's.

Aucin is een schemabeheerder die aantoonbaar volledig los staat van de markt en volledig in dienst staat van U als probleemhouder. Het bestuur en de leden van Aucin bestaan uitsluitend uit vertegenwoordigers van CBI's: 'Conformiteit Beoordelende Instellingen'. (Voorheen Certificerende Instellingen).

CBI's staan onder toezicht van de door de overheid aangestelde Raad voor Accreditatie (RvA)³.

¹ uit het rapport: "Zelfregulering: noodzakelijk, maar géén casinospel!"; De Stichting Maatschappij en Veiligheid (SMV) ; februari 2018. Een rapport wat volledig wordt onderschreven door Aucin.

² NSOB; "Gevangen door belangen?"; Paul Frissen Mark van Twist Jorren Scherpenisse Ilsa de Jong; 2020.

³ www.rva.nl